

ZAŁĄCZNIK NR 5 KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

OSI PRIORYTETOWEJ 8 - NOWOCZESNA EDUKACJA

Działania

8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych

Poddziałania

8.2.1 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - projekty realizowane poza formułą ZIT

OBOWIĄZUJĄCE W RAMACH KONKURSU:

NR RPLB.08.02.01-IZ.00-08-K01/20

Spis treści

1. Kryteria wyboru projektów w trybie konkursowym.	3
1.1 Ocena formalno – merytoryczna	3
1.1.1 Kryteria formalne	3
1.1.2 Kryteria merytoryczne.....	7
a. Ogólne kryteria horyzontalne.....	7
b. Kryteria merytoryczne:.....	16
c. Kryteria wyboru projektów - negocjacje	18
d. Kryteria dostępu i premiujące weryfikowane na etapie oceny formalno-merytorycznej dla poszczególnych Działań/Poddziałań.....	19
8.2.1 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - projekty realizowane poza formułą ZIT	19

1. Kryteria wyboru projektów w trybie konkursowym.

1.1 Ocena formalno – merytoryczna

1.1.1 Kryteria formalne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Czy w odpowiedzi na ogłoszony konkurs podmiot rozumiany jako Wnioskodawca i/lub Partner projektu złożył dopuszczalną (zgodnie z regulaminem konkursu) liczbę wniosków o dofinansowanie projektu? (jeśli dotyczy)	Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się w oparciu o wewnętrzną ewidencję IOK.	<p>W przypadku niespełnienia kryterium - tj. w sytuacji, kiedy Podmiot (rozumiany jako Wnioskodawca lub Partner) przekroczył dopuszczalną do złożenia (określoną w regulaminie konkursu) liczbę wniosków o dofinansowanie projektu - wszystkie złożone przez ten Podmiot wnioski o dofinansowanie projektu nie zostaną wybrane do dofinansowania.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p> <p>Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.</p>
2.	Czy roczny obrót Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie (zgodnie z zapisami pkt 5.3 wniosku oraz z budżetem projektu)?	Celem kryterium jest formalne potwierdzenie potencjału finansowego Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera). Wnioskodawca wskazując, iż osiągnięty przez nich roczny obrót jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie (weryfikacji podlega rok, w którym zaplanowano najwyższe wydatki w ramach projektu), daje rękojmię tego, iż poradzi sobie z racjonalnym wydatkowaniem środków publicznych otrzymanych do realizacji projektu. W przypadku jednostek sektora finansów publicznych należy wpisać wydatki za ostatni zatwierdzony rok sprawozdawczy, pozostałe podmioty zobligowane są wpisać w części 5.3 wniosku o dofinansowanie projektu roczny obrót Wnioskodawcy za poprzedni zamknięty rok obrotowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	<p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p> <p>Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.</p>
3.	Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem	Celem kryterium jest określenie zgodności okresu realizacji projektu	W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną

	programowym lub okresem wskazanym w regulaminie konkursu?	z okresem wskazanym w regulaminie konkursu lub końcowym terminem kwalifikowalności wydatków wskazanym w Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Dotyczy Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu. Dokument stanowi załącznik do Regulaminu konkursu. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.
4.	Czy wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych?	Celem kryterium jest weryfikacja czy zaplanowane wydatki w ramach projektu nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych, w tym z innych funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć w tej kwestii stosowne oświadczenie w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy.	W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.
5.	Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie odrębnych przepisów?	Celem kryterium jest wykluczenie podmiotów nieuprawnionych do otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów takich jak: a) ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) ustawa z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew	W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.

		<p>przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</p> <p>c) ustawa z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć w tej kwestii stosowne oświadczenie w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy.</p>	
6.	<p>Czy – w przypadku projektu partnerskiego - spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o których mowa w art.33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020?</p>	<p>W sytuacji kiedy projekt realizowany jest w partnerstwie Wnioskodawca zobligowany jest spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art.33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Dotyczy Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Dokument stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć w tej kwestii stosowne oświadczenie w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy.</p>	<p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p> <p>Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.</p>
7.	<p>Czy Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa lubuskiego.</p>	<p>Wnioskodawca zobligowany jest do wskazania, iż w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa lubuskiego, z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć w tej kwestii stosowne</p>	<p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do</p>

		oświadczenie w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy.	poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.
8.	Czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa lubuskiego).	Uczestnikami projektu muszą być osoby z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa lubuskiego). Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.
9.	Czy typ Beneficjenta jest zgodny z typem wskazanym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 lub jego uszczegółowieniem w regulaminie konkursu?	Celem kryterium jest weryfikacja, czy wniosek o dofinansowanie projektu został złożony przez podmiot do tego uprawniony (zgodnie z typem wskazanym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 lub jego uszczegółowieniem w regulaminie konkursu). Dotyczy Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Dokument stanowi załącznik do Regulaminu konkursu. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.
10.	Czy projekt spełnia wszystkie kryteria formalne?	Celem kryterium jest weryfikacja, czy projekt nie otrzymał negatywnej odpowiedzi w którymś z pytań	W przypadku niespełnienia kryteriów formalnych nr 3, 7-8 projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał

		weryfikujących spełnienie kryteriów formalnych.	<p>minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryteriów formalnych nr 1-2, 4-6 oraz 9 projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania..</p> <p>Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.</p>
--	--	---	---

1.1.2 Kryteria merytoryczne

a. Ogólne kryteria horyzontalne

Ogólne kryteria horyzontalne - Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy

- **Nazwa kryterium:** zgodność z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* i innym właściwym prawodawstwem krajowym.

Definicja: kryterium ma na celu weryfikację na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy realizacja projektu odbędzie się zgodnie z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* oraz pozostałym prawodawstwem krajowym.

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

- **Nazwa kryterium:** zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.

Definicja: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy projekt będzie zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

- **Nazwa kryterium:** zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (badana poprzez spełnienie standardu minimum).

Definicja: kryterium ma na celu zbadanie, czy we wniosku o dofinansowanie projektu wskazano problem braku równości szans kobiet i mężczyzn oraz czy przewiduje się podjęcie działań zmierzających do zmniejszania dysproporcji w tym obszarze.

3.	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.	
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem; wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.	
	W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działania zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.	
1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	

<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1	
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.		
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1	
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?			
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE - SKIEROWAĆ PROJEKT DO POPRAWY
UZASADNIENIE			

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

- **Nazwa kryterium:** zgodność z zasadami równości szans i niedyskryminacji, w tym wykazanie, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Definicja: kryterium ma na celu weryfikację, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.

4.	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym wykazanie, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE - SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY
	UZASADNIENIE		

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

- **Nazwa kryterium:** zgodność z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym koncepcją zrównoważonego rozwoju).

Definicja: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy projekt będzie zgodny ze wszystkimi politykami i zasadami wspólnotowymi.

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

- **Nazwa kryterium:** zgodność z właściwym celem szczegółowym programu operacyjnego i jego doprecyzowaniem w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO Lubuskie 2020.

Definicja: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy zadania zaplanowane w projekcie będą zgodne z typami operacji i działaniami wskazanymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO - L2020. Dotyczy Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Dokument stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

- **Nazwa kryterium:** Czy w projektach o wartości nie przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR wsparcia publicznego (dofinansowania) zastosowano rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe? **(dotyczy projektów, w których wartość wsparcia publicznego (dofinansowania) nie przekracza 100 tys. euro)**

Definicja: całkowita wartość wsparcia publicznego (dofinansowania) nie przekracza 100 tys. euro (w rozumieniu art. 14 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1304/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 w oparciu o art. 67 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. uchylające rozporządzenie nr 1083/2006 oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie stosowania kwot ryczałtowych powinno być stwierdzenie, czy w weryfikowanym przypadku przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy wartość wsparcia publicznego (dofinansowania) w projekcie nie przekracza 100 tys. euro.

W przypadku projektów, których wartość wsparcia publicznego (dofinansowania) jest wyższa niż 100 tys. euro kryterium nie podlega ocenie.

W przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (projekt nie zostaje skierowany do dofinansowania), gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie projektu wynika, że projekt o wartości wsparcia publicznego (dofinansowania) nieprzekraczającej 100 tys. euro nie jest rozliczany kwotą ryczałtową (z treści wniosku nie wynika, że Wnioskodawca zamierza stosować kwoty ryczałtowe).

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.

- **Nazwa kryterium:** Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych w oparciu o stawki jednostkowe?

Definicja: rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych następuje w oparciu o stawki jednostkowe (w rozumieniu art. 14 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1304/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 w oparciu o art. 67 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. uchylające rozporządzenie nr 1083/2006 oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.*

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie stosowania stawek jednostkowych powinno być stwierdzenie, czy w analizowanym przypadku, przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy projekt obejmuje usługi szkoleń językowych w zakresie wskazanym w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi*

w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.

W przypadku projektów, których zakres nie obejmuje realizacji zadań przybierających formę usług standardowych (w rozumieniu *Wytycznych*), np. Beneficjent realizuje szkolenie w wymiarze godzinowym, które nie jest objęte standaryzacją, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

W przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania), gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie projektu wynika, że Wnioskodawca przewiduje realizację usług, **których zakres obejmuje realizację zadań przybierających formę usług standardowych** (zgodnie z zakresem określonym w *Wytycznych*), lecz jednocześnie brak jest wskazania, że Wnioskodawca zamierza stosować stawki jednostkowe.

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.

- **Nazwa kryterium:** Czy koszty w ramach środków trwałych nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania/Poddziałania (pkt. 6.6 wniosku)? **(dotyczy projektów, w których występują koszty będące środkami trwałymi).**

Definicja: zgodność założonych kosztów w ramach środków trwałych z aktualnymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Regionalnym Programem Operacyjnym Lubuskie 2020 oraz Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO Lubuskie 2020.*

Wartość wydatków w ramach środków trwałych nie może przekroczyć limitu przewidzianego dla danego Działania/Poddziałania wskazanego w Regulaminie konkursu.

W przypadku projektów, w których nie przewidziano wydatków w ramach środków trwałych, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV,

5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

- **Nazwa kryterium:** Czy koszty w ramach *cross-financingu* nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania/Poddziałania (pkt. 6.7 wniosku)? (**dotyczy projektów, w których występują koszty objęte cross-financingiem**).

Definicja: zgodność założonych kosztów w ramach *cross-financingu* z aktualnie obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. *Cross-financing* może dotyczyć jedynie takich wydatków, których poniesienie wynika z potrzeby realizacji danego projektu i jest powiązany wprost z głównymi zadaniami realizowanymi w ramach danego projektu.

Wartość wydatków w ramach *cross-financingu* nie może przekroczyć 10% dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.¹

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie *cross-financingu* powinno być stwierdzenie, czy w analizowanym przypadku, przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy projekt obejmuje wydatki w ramach *cross-financingu*.

W przypadku projektów, w których nie przewidziano wydatków w ramach *cross-financingu*, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

W przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania), gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie projektu wynika, że Wnioskodawca zaplanował w budżecie wydatki w ramach *cross-financingu*, lecz jednocześnie brak jest oznaczenia tych wydatków jako *cross-financing*.

¹Nie dotyczy Działania 6.4 Powrót na rynek pracy osób sprawujących opiekę nad dziećmi w wieku do lat 3, w którym limit, zgodnie z Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego –Lubuskie 2020, wynosi 20%.

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

- **Nazwa kryterium:** Czy wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, (pkt 6.1.2 wniosku)?

Definicja: weryfikacja zgodności założonej wartości kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. Dotyczy *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu. Dokument stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.

Kryterium należy uznać za niespełnione gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie projektu wynika, że przewidziana w projekcie wysokość ryczałtu jest niezgodna z obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*, tj. z treści wniosku wynika, że procent został nieprawidłowo wykazany.

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium

zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

b. Kryteria merytoryczne:

III OPIS PROJEKTU W KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO RPO LUBUSKIE 2020/ RYZYKO NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU²

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)

- wskazanie problemu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz uzasadnienie potrzeby realizacji projektu – 7 pkt. (5 pkt.)*
- trafność doboru celu głównego projektu i opisu, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwego celu szczegółowego RPO Lubuskie 2020 – 7 pkt. (5 pkt.)*
- adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru – 6 pkt. (5pkt.)*
- opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu – 5 pkt.*

IV GRUPY DOCELOWE

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 10 pkt. (minimum 7 pkt.)

- Opis i uzasadnienie grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) z punktu widzenia istotnych cech projektu – 5 pkt.
- Opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/ uczestniczek projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu – 3 pkt.
- Opis sposobu rekrutacji uczestników/ uczestniczek projektu (uwzględnienie zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami) – 2 pkt.

V SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU ORAZ POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW

➤ 5.1 Zadania:

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)

- trafność doboru zadań, ich spójność i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów szczegółowych projektu, racjonalność harmonogramu zadań, wskazanie produktów dostępnych dla osób z niepełnosprawnościami (o ile nie

² „*” dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł

wykazano ich neutralności), uzasadnienie zlecenia usług w ramach poszczególnych zadań (jeśli dotyczy):

- 14 pkt.* - dotyczy projektów ryczałtowych realizowanych bez partnera;
 - 10 pkt.** - dotyczy projektów rozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie;
 - 14 pkt.*** - dotyczy projektów nie rozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie;
 - 20 pkt.**** - dotyczy projektów nie rozliczanych ryczałtem realizowanych bez partnera.
- wskazanie wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO - Lubuskie 2020, które zostaną osiągnięte w ramach zadań:
- 6 pkt.* - dotyczy projektów ryczałtowych realizowanych bez partnera;
 - 4 pkt.** - dotyczy projektów rozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie;
 - (-) *** - dotyczy projektów nie rozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie;
 - (-)**** - dotyczy projektów nie rozliczanych ryczałtem realizowanych bez partnera.
- opis roli partnerów, wraz z uzasadnieniem ich wyboru do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy):
- (-) pkt.* - dotyczy projektów ryczałtowych realizowanych bez partnera;
 - 6 pkt.** - dotyczy projektów rozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie;
 - 6 pkt.*** - dotyczy projektów nie rozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie;
 - (-) pkt.**** - dotyczy projektów nie rozliczanych ryczałtem realizowanych bez partnera

➤ 5.3 Potencjał wnioskodawcy i partnerów:

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)

- opis potencjału finansowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.: opis zdolności do dysponowania środkami projektu oraz wskazanie środków finansowych, które wnioskodawca lub partnerzy mogą wykorzystać w ramach projektu, tak środki własne jak i pozyskane w społeczności lokalnej – 4 pkt.
- opis potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie) – 8 pkt.
- opis potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu - 8 pkt.

- 5.4-5.6 Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów oraz sposób zarządzania projektem. Kwoty ryczałtowe³:

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 10 pkt. (minimum 7 pkt.)

- opis potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów oraz wskazanie uzasadnienia dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów jest adekwatne do realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów prowadzonej:
 - 1) w obszarze wsparcia projektu,
 - 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
 - 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów – 4 pkt. (3 pkt.)*
- sposób zarządzania projektem – 3 pkt. (2 pkt.)*
- opis działań, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników - 3 pkt. (2 pkt.)*
- ocena zasadności oraz poprawność opisu kwot ryczałtowych(o ile dotyczy) - (3 pkt.)*

VI Budżet PROJEKTU

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)- w tej części oceny istnieje możliwość skierowania wniosku do negocjacji w przypadku kiedy projekt otrzymał wymagane minimum 14 pkt.

- kwalifikowalność wydatków – 4 pkt.
- niezbędność wydatków do realizacji projektu, poszczególnych zadań w projekcie i osiągnięcia jego celów – 4 pkt.
- racjonalność i efektywność budżetu projektu jako planu finansowego całego przedsięwzięcia oraz zgodność wydatków ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu - 5 pkt.
- prawidłowość sporządzenia budżetu projektu biorąc pod uwagę koszty przypadające na jednego uczestnika/podmiot; zastosowanie klauzul społecznych - 3 pkt.
- metodologia wyliczenia wkładu własnego (założenie odpowiedniego poziomu, a także formy wkładu własnego - 4 pkt.

c. Kryteria wyboru projektów - negocjacje

Kryterium: Czy negocjacje zostały zakończone pozytywnie?

³ „*” dotyczy tylko projektów, w których występować będzie rozliczanie kwot ryczałtem.

Cel: Negocjacje obejmują wszystkie kwestie dotyczące oceny projektu wskazane przez oceniających w kartach oceny formalno-merytorycznej projektu oraz ewentualnie dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP związane z oceną projektu. Celem kryterium jest skierowanie do dofinansowania, jedynie takich projektów, które przystąpiły do negocjacji i zakończyły je pozytywnie. Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do projektu wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w karcie oceny formalno-merytorycznej oraz ewentualnych dodatkowych kwestii wskazanych przez przewodniczącego KOP lub akceptacji przez IOK stanowiska/wyjaśnień Wnioskodawcy. Kryterium będzie uznane za niespełnione w przypadku, gdy:

- a) do projektu nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez Przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji i/lub,
- b) KOP nie uzyska od Wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP i/lub,
- c) do projektu zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag Przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji.

Weryfikacja polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Projekty niespełniające przedmiotowego kryterium nie zostają skierowane do dofinansowania. Kryterium będzie weryfikowane po przeprowadzeniu procesu negocjacji.

d. Kryteria dostępu i premiujące weryfikowane na etapie oceny formalno-merytorycznej dla poszczególnych Działań/Poddziałań.

Numer i nazwa osi priorytetowej	8. Nowoczesna edukacja.
Numer i nazwa działania	8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych.
Numer i nazwa poddziałania	8.2.1 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - projekty realizowane poza formułą ZIT
Priorytet inwestycyjny	10i

KRYTERIA DOSTĘPU	
Kryterium 1	<p>Kształtowanie i rozwijanie u uczniów lub słuchaczy kompetencji kluczowych i uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy może odbywać się <u>tylko i wyłącznie</u> poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizację dodatkowych zajęć dydaktyczno-wyrównawczych służących wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia dla uczniów lub słuchaczy mających trudności w spełnianiu wymagań edukacyjnych, wynikających z podstawy programowej kształcenia ogólnego dla danego etapu edukacyjnego i/lub • organizację kółek zainteresowań, warsztatów, laboratoriów dla uczniów lub słuchaczy;
Uzasadnienie	<p>Celem ograniczenia i ukierunkowania zakresu wsparcia do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizacji dodatkowych zajęć dydaktyczno-wyrównawczych służących wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia dla uczniów lub słuchaczy mających trudności w spełnianiu wymagań edukacyjnych, wynikających z podstawy programowej kształcenia ogólnego dla danego etapu edukacyjnego i/lub • organizacji kółek zainteresowań, warsztatów, laboratoriów dla uczniów lub słuchaczy; <p>jest przeznaczenie środków na pomoc dla szkół, które w skutek wybuchy pandemii musiały zawiesić lub całkowicie zrezygnować z rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy.</p> <p>Brak możliwości doświadczenia i eksperymentowania ze zdobytą wiedzą przez wprowadzenie edukacji zdalnej w marcu 2020 roku spowodowało znaczne trudności w przyswajaniu i rozumieniu materiału dydaktycznego przesyłanego przez nauczycieli w formie zadań domowych.</p> <p>W procesie powrotu uczniów do nauczania stacjonarnego zasadnym wydaje się ukierunkowanie i koncentracja wsparcia na połączeniu wiedzy z umiejętnościami i postawami odpowiednimi do sytuacji, które są potrzebne każdemu człowiekowi do samorealizacji i rozwoju osobistego.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie budżetu projektu.</p> <p>Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p>

Kryterium 2	Projekt spełnia wymagania finansowe w zakresie wysokości dofinansowania wskazane w pkt. 13 Regulaminu konkursu
	<p>Zapisy w pkt. 13 Regulaminu konkursu determinują charakter konkursu, realizującego wsparcie projektów do kwoty dofinansowania 100 tys. EUR lub wyższej. Obowiązuje kurs euro Europejskiego Banku Centralnego w przedostatnim dniu roboczym Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym dzień ogłoszenia konkursu. Wnioskowana wartość dofinansowania nie może przekroczyć maksymalnego poziomu dofinansowania wskazanego w pkt. 13 Regulaminu konkursu.</p> <p>UWAGA: W przypadku projektów gdzie wartość wsparcia publicznego (dofinansowania) wyrażona w PLN przekracza równowartość 100 tys. EUR (konkurs na projekty „duże”) a w których w wyniku zakwestionowania wydatków zaplanowanych w budżecie szczegółowym wyliczona wartość dofinansowania będzie niższa niż równowartość 100 tys. EUR, nie zostaną one skierowane do dofinansowania.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie budżetu projektu.</p> <p>Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p>
Kryterium 3	Wnioskodawca wnosi do projektu wkład własny w wysokości określonej w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu.
Uzasadnienie	<p>W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż określona w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu, natomiast w sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, Wnioskodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą (do wymaganego poziomu określonego w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu). Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych.</p> <p>Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p>
Kryterium 4	Liderem projektu jest: - szkoła,

	<ul style="list-style-type: none"> - placówka systemu oświaty, - organ prowadzący szkołę/y, - organ prowadzący placówkę/i, w której realizowany będzie projekt.
Uzasadnienie	<p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie właściwego poziomu spójności działań podejmowanych w ramach projektu z polityką edukacyjną właściwych dla obszaru realizacji projektu jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Zgodnie z SzooP – Lubuskie 2020wnioskodawcą mogą być publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe, ponadgimnazjalne, szkoły dla dorosłych lub placówki systemu oświaty prowadzące kształcenie ogólne z wyłączeniem szkół prowadzących kształcenie zawodowe oraz ich organy prowadzące.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać będzie się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p>
Kryterium 5	<p>Działania w projekcie dotyczące kształtowania i rozwijania u uczniów lub słuchaczy kompetencji kluczowych oraz uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy będą stanowiły uzupełnienie działań prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty. Skala działań prowadzonych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie przez szkoły lub placówki systemu oświaty (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie). Warunek nie dotyczy działań zrealizowanych w ramach RPO oraz programów rządowych.</p>
Uzasadnienie	<p>Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać będzie się na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu potwierdzającej, iż skala działań prowadzonych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie przez szkoły lub placówki systemu oświaty (nakłady środków na ich realizację) nie ulegnie zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie) oraz nie nastąpi zastąpienie środkami projektu dotychczasowego finansowania usług.</p> <p>Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego,</p>

	<p>tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p>
Kryterium 6	<p>Wsparcie w ramach projektu udzielane jest na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu w tym zakresie. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę lub placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji. Podmiot przeprowadzający diagnozę ma możliwość skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej. Wnioski z diagnozy powinny stanowić element wniosku o dofinansowanie projektu.</p>
Uzasadnienie	<p>Przeprowadzona diagnoza powinna być podstawą dla określenia celów projektu. Powinna ona jak najszerszej analizować potrzeby dydaktyczne, wychowawcze, infrastrukturalne, kadrowe szkoły/szkół i/lub placówki/placówek tak, aby zaproponowane w projekcie działania rozwiązywały problemy w niej zdiagnozowane.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Wnioskodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie projektu deklaracji, iż posiada diagnozę zapotrzebowania na usługi edukacyjne w zakresie przedstawionym we wniosku o dofinansowanie projektu a kluczowe informacje z dokonanej diagnozy muszą być w nim zawarte i stanowić jego integralną część.</p> <p>Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p>
Kryterium 7	<p>Okres realizacji projektu przypada na rok szkolny 2021/2022.</p>
Uzasadnienie	<p>Czas trwania projektu musi zamykać się w ramach czasowych trwającego roku szkolnego 2021/2022.</p>

	<p>Proponowany okres realizacji projektu pozwoli Wnioskodawcy na objęcie wszystkich uczestników projektu zakładanymi formami wsparcia i podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu a IZ sprawnie rozliczyć i certyfikować wydatki poniesione w obowiązującej perspektywie finansowej.</p> <p>Określenie granicznej daty zakończenia realizacji projektu pozwoli także IZ na sprawne i efektywne rozliczenie projektów przed ostateczną datą zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p>
Kryterium nr 8	<p>Wnioskodawca zapewnia, że działania dotyczące kształtowania i rozwijania u uczniów lub słuchaczy kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy będą prowadzone z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów objętych wsparciem.</p>
Uzasadnienie	<p>Celem kryterium jest zwrócenie uwagi na ukierunkowanie działań związanych z kształtowaniem i rozwijaniem u uczniów różnego rodzaju kompetencji i dostosowanie ich do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych tych dzieci. Wspieranie ich potencjału rozwojowego poprawi to ich funkcjonowanie w życiu społecznym.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest do zawarcia deklaracji, iż w przypadku zaplanowanych działań dotyczących kształtowania i rozwijania u uczniów lub słuchaczy ww. kompetencji spełnione są warunki wskazane w powyższym kryterium.</p> <p>Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.</p>

	Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 9	<p>Wsparcie w ramach projektu kierowane jest do grup docelowych wskazanych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, w tym również do uczniów, którzy przynależą do jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uczniów z niepełnosprawnościami i/lub • uczniów z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub • uczniów z obszarów wiejskich.
Uzasadnienie	<p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie upowszechnienia i poprawy jakości edukacji ogólnej, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb uczniów niepełnosprawnych, uczniów z terenów wiejskich oraz uczniów z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem.</p> <p>RPO - Lubuskie 2020 oraz wnioski z diagnozy specyficznej sytuacji regionalnej wskazują, że grupami defaworyzowanymi pod względem dostępu do wysokiej jakości edukacji są uczniowie z terenów wiejskich oraz z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem a także osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu (w tym zwłaszcza punktu 4.1 Grupy docelowe), z których musi jasno wynikać, iż wsparcie kierowane jest do dzieci z niepełnosprawnościami i/lub dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub dzieci z obszarów wiejskich.</p> <p>Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p>
Kryterium 10	<p>W przypadku finansowania w ramach projektu zakupu sprzętu wykorzystywanego w procesie dydaktycznym, część działań obejmie szkolenia metodyczne nauczycieli z wykorzystania zakupionego wyposażenia w przypadkach, gdy zidentyfikowano konieczność takiego szkolenia.</p>
Uzasadnienie	<p>IZ mając na uwadze doświadczenia z okresu programowania 2007-2013 oraz wyniki audytu Komisji Europejskiej dostrzega potrzebę szkoleń nauczycieli z obsługi zakupionego w ramach projektu wyposażenia w celu efektywnego wykorzystania go w procesie dydaktycznym. Zakup wyposażenia obejmuje m.in. sprzęt TIK, specjalistyczne oprogramowanie, pomoce</p>

	<p>dydaktyczne, specjalistyczny sprzęt lub narzędzia dostosowane do rozpoznawania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci, wspomagania rozwoju i prowadzenia terapii dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, ze szczególnym uwzględnieniem tych pomocy dydaktycznych, sprzętu i narzędzi, które są zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania. Konieczność zakupu sprzętu wykorzystywanego w procesie dydaktycznym, a także potrzeba szkoleń metodycznych nauczycieli z wykorzystania zakupionego wyposażenia musi wynikać z przeprowadzonej diagnozy potrzeb.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p>
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	<p>Projekt obejmuje wszystkie szkoły jednego typu kształcenia podlegające organowi prowadzącemu, który jest Liderem projektu.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.</p>
Uzasadnienie	<p>Celem kryterium jest premiowanie działań zmierzających do kompleksowego podniesienia jakości i dostępu do kształcenia ogólnego we wszystkich szkołach jednego typu podlegających danemu organowi prowadzącemu.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące.</p> <p>W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”.</p> <p>W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.</p>
Kryterium 2	<p>Projekt zakłada wsparcie dla szkół lub placówek systemu oświaty, które w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie nie korzystały ze wsparcia EFS.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5</p>
Uzasadnienie	<p>Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium ułatwi wsparcie szkół lub placówek oświaty, które w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku nie korzystały ze wsparcia ze środków EFS. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie</p>

	<p>treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz deklaracji potwierdzającej spełnienie kryterium.</p> <p>W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”.</p> <p>W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.</p>
Kryterium 3	<p>Projekt realizowany będzie w szkole/szkołach, które posiadają oddziały integracyjne.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5</p>
Uzasadnienie	<p>Kryterium ma na celu premiowanie szkół publicznych z oddziałami integracyjnymi. Szkoła taka umożliwia dzieciom z niepełnosprawnościami rozwój społeczny oraz zdobywanie wiedzy i umiejętności wspólnie z rówieśnikami. Włączanie dzieci z niepełnosprawnościami do kształcenia ogólnego, uczy zasad współdziałania w grupie oraz tolerancji wobec drugiego człowieka a także stwarza każdemu dziecku optymalne warunki rozwoju zarówno w sferze procesów poznawczych i intelektualnych, jak również w sferze emocjonalno-społecznej. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące.</p> <p>W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”.</p> <p>W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.</p>
Kryterium 4	<p>W projekcie wykorzystywane będą e-podręczniki bądź e- materiały stworzone dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 3.</p>
Uzasadnienie	<p>Wprowadzenie preferencji dla wykorzystywania produktów wytworzonych w ramach interwencji EFS jest uszczegółowieniem zasady wykorzystywania rezultatów projektów realizowanych ze środków EFS. Mając na uwadze zaplanowaną szeroką informatyzację nauczania w szkołach wykorzystywanie e-podręczników, e - materiałów będzie stanowiło ciekawe uzupełnienie oferty szkoły, zgodne z kierunkowymi zaleceniami Ministerstwa Edukacji Narodowej.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie</p>

	<p>projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące.</p> <p>W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”.</p> <p>W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.</p>
Kryterium 5	<p>Projekt realizuje cele Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania-1.</p>
Uzasadnienie	<p>Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działania SUERMB (Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego), dotycząca, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wnoszenia przez projekt wkładu w cele Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego lub • realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego lub • posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB. <p>Oceniane jest czy projekt wnosi wkład w cele Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego lub jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego, lub czy posiada status projektu flagowego SUERMB. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące.</p> <p>W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”.</p> <p>W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.</p>
Kryterium 6	<p>Projekt realizuje cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.</p>
Uzasadnienie	<p>W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie jednego z następujących warunków:</p> <p>1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego</p>

	<p>województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020,</p> <p>2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020.</p> <p>Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące.</p> <p>W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”.</p> <p>W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.</p>
--	---